附件10：评审制项目专家评审表

1. **创新平台/分支机构认定评审表**

**国家、省、市创新平台/分支机构认定评审表**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **项目名称** |  | | | | |
| **申请单位** |  | | **项目受理号** |  | |
| **考察内容** | **考察要点** | | **评分结果** | **评分要点** | |
| **平台技术团队评价**  **（15分）** | 1.技术团队整体技术服务能力（5分） | |  | 团队人员数量、从业经验与项目匹配度 | |
| 2.技术团队核心骨干在专业领域的领先程度（5分） | | 技术团队成员参加国际国内学术交流的情况，技术团队成员在同行内的社会任职情况 | |
| 3.技术团队人员构成情况（5分） | | 年龄结构、职称结构、学历结构等 | |
| **平台基础**  **条件**  **（55分）** | 1.国家级创新平台（30分） | |  | 是否为国家级创新平台 | |
| 1.平台仪器设备的配备情况（10分） | |  | 平台仪器设备投入金额、科研设备配备的齐全性 | |
| 2.平台的场地状况（8分） | | 场地面积、各类实验室、会议室等配备的齐全性  装修 | |
| 3.上年度平台投入费用（7分） | | 投入费用越多，得分越高 | |
| **平台的服务影响力**  **（10分）** | 1.平台服务企业的情况（5分） | |  | 平台与市内外企业签订的服务合同等 | |
| 2.平台服务区内企业的情况（5分） | | 平台与坪山区企业签订的服务合同等 | |
| **平台运营**  **状况**  **（20分）** | 1.创新平台管理团队的组织管理能力（5分） | |  | 查看平台的年度计划和总结等 | |
| 2.创新平台管理制度的健全性（5分） | | 财务管理制度、合同管理制度、人事管理制度等 | |
| 3.平台的财务状况（5分） | | 平台的财务报表、利润情况 | |
| 4.平台人员的稳定性（5分） | | 平台技术团队 | |
| **评审分数** | **合 计** | |  |  | |
| **评审意见** |  | | | | |
| **评审专家姓名** |  | **评审人签名** | | | **评审时间** |
| **备 注** |  | | | | |

1. **区级公共技术服务平台认定评审表**

**深圳市坪山区公共技术服务平台认定评审表**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **项目名称** |  | | | | |
| **申请单位** |  | | **项目受理号** |  | |
| **考察内容** | **考察要点** | | **评分结果** | **评分要点** | |
| **平台技术团队评价**  **（30分）** | 1.技术团队整体技术服务能力（10分） | |  | 团队人员数量、从业经验与项目匹配度 | |
| 2.技术团队核心骨干在专业领域的领先程度（10分） | | 技术团队成员参加国际国内学术交流的情况，技术团队成员在同行内的社会任职情况 | |
| 3.技术团队人员构成情况（10分） | | 年龄结构、职称结构、学历结构等 | |
| **平台基础**  **条件**  **（25分）** | 1.平台仪器设备的配备情况（10分） | |  | 平台仪器设备投入金额、科研设备配备的齐全性 | |
| 2.平台的场地状况（8分） | | 场地面积、各类实验室、会议室等配备的齐全性  装修 | |
| 3.上年度平台投入费用（7分） | | 投入费用越多，得分越高 | |
| **平台的服务影响力**  **（25分）** | 1.平台服务企业的情况（10分） | |  | 平台与市内外企业签订的服务合同等 | |
| 2.平台服务区内企业的情况（15分） | | 平台与坪山区企业签订的服务合同等 | |
| **平台运营**  **状况**  **（20分）** | 1.创新平台管理团队的组织管理能力（5分） | |  | 查看平台的年度计划和总结等 | |
| 2.创新平台管理制度的健全性（5分） | | 财务管理制度、合同管理制度、人事管理制度等 | |
| 3.平台的财务状况（5分） | | 平台的财务报表、利润情况 | |
| 4.平台人员的稳定性（5分） | | 平台技术团队 | |
| **评审分数** | **合 计** | |  |  | |
| **评审意见** |  | | | | |
| **评审专家姓名** |  | **评审人签名** | | | **评审时间** |
| **备 注** |  | | | | |

**二、产学研协同创新资助项目评审表**

**产学研协同创新项目评审表**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **项目名称** |  | | | | |
| **申请单位** |  | | **项目受理号** |  | |
| **考察内容** | **考察要点** | | **评分结果** | **评分要点** | |
| **产学研项目团队评价**  **（20分）** | 1.团队成员的研究或者技术水平（7分） | |  | 技术团队成员的研究成果 | |
| 2. 项目主持人在专业领域的领先程度（7分） | | 项目主持人参加国际国内学术交流的情况，在同行内的社会任职情况 | |
| 3.项目团队人员构成情况（6分） | | 职称结构、学历结构、学科背景与项目的契合度等 | |
| **项目开展的基础条件**  **（20分）** | 1.项目开展的硬件条件（8分） | |  | 研发所需的技术设备、实验室条件等 | |
| 2.项目开展的软件环境（6分） | | 项目开展的资料收集来源库、外部专家支撑情况  装修 | |
| 3.项目依托的企业、研究机构或高校院所的基本条件（6分） | | 项目合作机构的基本情况评价 | |
| **项目预期成果的学术**  **价值**  **（20分）** | 1.项目预期成果的创新度（7分） | |  | 成果在专业领域的领先度，查新报告 | |
| 2.项目预期成果在同行内的影响（7分） | | 项目预期成果发表刊物的级别，或者参与学术交流会议的级别 | |
| 3.创新成果的市场化情况（6分） | | 创新成果产业化，创新成果转化为产品 | |
| **项目预期成果的经济**  **效应**  **（20分）** | 1.项目与坪山区重点产业领域的关联度（6分） | |  | 关联度越高，评分越高 | |
| 2.项目资质评价（6分） | | 项目采用产学研相结合形式的必要性，项目的立项依据、研究思路、研究方法和可行性 的评价 | |
| 3.项目预期成果对企业的应用价值（8分） | | 项目成果对合作企业的借鉴作用 | |
| **项目方案评价（20分）** | 1.项目背景（5分） | |  | 项目提出的价值与意义 | |
| 2.项目技术路线（5分） | |  | 技术路线的逻辑性与可靠性 | |
| 3.项目实施方案（5分） | |  | 实施方案的完整性与可行性 | |
| 4.技术创新点评价（5分） | |  | 项目蕴含的技术创新点，领先性 | |
| **评审分数** | **合 计** | |  |  | |
| **评审意见** |  | | | | |
| **评审专家姓名** |  | **评审人签名** | | | **评审时间** |
| **备 注** |  | | | | |

1. **国际创新中心资助项目评审表**

**国际创新中心资助项目评审表**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **项目名称** |  | | | | |
| **申请单位** |  | | **项目受**  **理号** |  | |
| **考察内容** | **考察要点** | | **评分结果** | **评分要点** | |
| **境外合作资源和服务影响力评价**  **（35分）** | 1.海外合作资源情况（15分） | |  | 已签订的境外合作协议或合同书、境外设立的研发、孵化等专业机构 | |
| 2.技术转移成功案例 （10分） | |  | 具有相关合作协议的科技成果技术转移案例 | |
| 3.孵化项目成功案例（10分） | |  | 落地能够正常经营的孵化项目案例 | |
| **服务团队评价（25分）** | 1.团队人员专业服务能力（15分） | |  | 团队人员数量、从业经历与项目匹配度，是否有相关的知识产权服务、法律服务、投融资咨询服务等 | |
| 2.团队人员构成情况（10分） | | 年龄结构、职称结构、学历结构等 | |
| **场地条件情况**  **（20分）** | 1.成果转化与项目孵化空间情况（10分） | |  | 面积、可容纳企业的数量等 | |
| 2.基础设施情况（10分） | |  | 层高、承重、供水、供电等基础设施是否满足企业入驻需求 | |
| **运营管理评价（20分）** | 1.创新中心的运营模式（10分） | |  | 运营主要方式、为孵化企业提供的创新服务 | |
| 2.创新中心管理制度的健全性（5分） | |  | 财务管理制度、合同管理制度、人事管理制度等 | |
| 3.创新中心的财务状况（5分） | |  | 平台的财务报表、利润情况 | |
| **评审分数** | **合 计** | |  | **评审时间** | |
| **评审意见** |  | | | | |
| **评审专家姓名** |  | **评审人签名** | | |  |
| **备 注** |  | | | | |

**四、区级科普教育基地认定评审表**

**区级科普教育基地评审表**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **项目名称** |  | | | | |
| **申请单位** |  | | **项目受理号** |  | |
| **考察内容** | **考察要点** | | **评分结果** | **评分要点** | |
| **组织管理**  **（30分）** | 1.基地有健全的管理团队（6分) | |  | 管理团队的人员结构和数量 | |
| 2.基地有完善的管理制度将科普工作纳入年度工作目标、考核、奖励范围（6分） | | 财务管理制度、人事管理制度、日常管理制度等 | |
| 3.基地的科普工作有工作计划和年度总结（6分） | | 基地开展各类活动的方案、宣传和总结 | |
| 4.基地能够保障开展经常性科普活动所需的科普经费（6分） | | 上年度的科普经费投入 | |
| 5.人员配备（6分） | | 具备开展科普活动的专职或兼职队伍的数量和素质 | |
| **设施配置**  **（20分）** | 1.科普活动场所设施（7分） | |  | 有固定面向公众开放的科普活动场所、设施和设备 | |
| 2.科普活动场所布置（7分） | | 科普活动场所示意图、标志牌、展品和宣传栏，内容及时更新，整洁完好，用语规范 | |
| 3.科普展教资源评价（6分） | | 拥有主题内容明确、形式多样的科普展教资源 | |
| **科普工作及**  **活动**  **（30分）** | 1.对上级科协组织重大科普活动的参与情况（6分） | |  | 积极参加市科协组织的“全国科普日” 、“科技活动周” 等 | |
| 2.科普宣传覆盖的范围（6分） | | 扩大基地科普宣传教育的覆盖范围，主动推进社会化科普活动 | |
| 3.科普宣传的质量（6分） | | 基地组织开展的活动主题突出，形式多样，内容丰富方法创新 | |
| 4.科普人员培训状况（6分） | | 有计划地开展专、兼职科普工作人员业务培训，积极发展科普志愿者队伍。 | |
| 5.科普活动的文档材料（6分） | | 有详细的科普活动记录、图片、总结和档案 | |
| **科普工作效果**  **（20分）** | 1.科普工作的宣传效果（5分） | |  | 科普工作得到国家、省、市级新闻媒体报道，活动推广、经验推广。 | |
| 2.科普工作的荣誉称号（5分） | | 科普工作获得全国、省、市级的荣誉称号。 | |
| 3.大型科普活动获得的认可（5分） | | 承办国家、省、市级大型科普活动，得到上级部门的充分肯定 | |
| 4.科普产品和教材的自主研发状况（5分） | | 基地有自主研发的科普产品和科普教材 | |
| **评审分数** | **合 计** | |  |  | |
| **评审意见** |  | | | | |
| **评审专家姓名** |  | **评审人签名** | | | **评审时间** |
| **备 注** |  | | | | |