附件6

坪山区建设工程承包商（造价咨询）履约评分标准表

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 评价形式 | | 单项工程最终履约评价 | | | | | |
| 工程名称 | |  | | | 承包商 |  | |
| 总得分 | |  | | | 评价等级 | □优秀 □良好  □一般 □不合格 | |
| 建设单位 | |  | | | 评价时间 | 年 月 日 | |
| 序号 | 分 项 内 容 | | 满分分值 | 评 价 标 准 | | | 得分 |
| 一 | 人员配备 | | 14 |  | | |  |
| 1 | 人员数量要求 | | 3 | 优秀 3 分：配备的编制人员的数量满足合同及招标文件的要求； 不合格 0 分：配备的编制人员的数量不满足合同及招标文件的要求。 | | |  |
| 2 | 专业配置要求 | | 5 | 优秀 4.5-5 分：配备的编制人员的专业满足合同及招标文件的要求且各专业人员非常稳定；  良好 3.5-4 分：配备的编制人员的专业满足合同及招标文件的要求且各专业人员比较稳定；  合格 2.5-3 分：配备的编制人员的专业满足合同及招标文件的要求且各专业人员基本稳定；  不合格 0 分：配备的编制人员的专业不满足合同及招标文件的要求或各专业人员不够稳定。 | | |  |
| 3 | 项目负责人要求 | | 6 | 优秀 5.5-6 分：配备固定的项目负责人且该负责人具有高度责任心、良好的组织协调能力和专业的业务水平； 良好 4-5 分：配备固定的项目负责人且该负责人具有高度责任心、比较良好的组织协调能力和比较专业的业务水平； 合格 3-3.5 分：配备固定的项目负责人且该负责人具有高度责任心、基本良好的组织协调能力和基本专业的业务水平；  不合格 0 分：配备的项目负责人不固定或该负责人不具有高度责任心、良好的组织协调能力和专业的业务水平。 | | |  |
| 二 | 成果质量 | | 61 |  | | |  |
| 4 | 概算审核质量 | | 6 | 优秀 5.5-6 分：概算审核全面、系统、准确、认真；  良好 4-5 分：概算审核比较全面、系统、准确、认真；  合格 3-3.5 分：概算审核基本全面、系统、准确、认真；  不合格 0 分：概算审核明显不全面、不系统、不准确、不认真。 | | |  |
| 5 | 工程量清单编制质量 | | 10 | 优秀 9-10 分：清单项目编制齐全，分类清楚，无漏项，工程量准确率在97%以上（不含97%）；  良好 7-8 分：清单项目编制比较齐全，分类比较清楚，无重大漏项，工程量准确率在95%-97%之间（不含95%）；  合格 5-6 分：清单项目编制基本齐全，分类基本清楚，无重大漏项，工程量准确率在90%-95%之间（不含90%）；  不合格 0 分：清单项目编制不够齐全，分类不够清楚，有重大漏项，工程量准确率在90%以下（含90%）。 | | |  |
| 6 | 标底（预算）编制质量 | | 8 | 优秀 7-8 分：报告书造价与第三方审定价（扣除审定价错误或不合理部分）相差应小于3%（不含3%），且主材价询价工作非常细致认真全面；  良好 5-6 分：报告书造价与第三方审定价（扣除审定价错误或不合理部分）相差在3%-5%之间（不含5%），主材价询价工作比较细致认真全面；  合格 4-4.5 分：报告书造价与第三方审定价（扣除审定价错误或不合理部分）相差在5%-10%之间（不含10%），主材价询价工作基本细致认真全面；  不合格 0 分：报告书造价与第三方审定价（扣除审定价错误或不合理部分）相差在10%以上（含10%），主材价询价工作不够细致认真全面。 | | |  |
| 7 | 招标文件编制质量 | | 6 | 优秀 5.5-6 分：能够认真主动地按合同要求协助发包人编制招标文件，认真、准确地编制工程量清单和有关专用条款，无缺项漏项，合理计算标底，并全面、详尽地提供有关分析表、材料设备清单 ； 良好 4-5 分：能够比较认真主动地按合同要求协助发包人编制招标文件，比较认真、准确地编制工程量清单和有关专用条款，无重大缺项漏项，标底价格比较合理，并比较全面、详尽地提供有关分析表、材料设备清单； 合格 3-3.5 分：能够基本认真主动地按合同要求协助发包人编制招标文件，基本认真、准确地编制工程量清单和有关专用条款，无重大缺项漏项，标底价格基本合理，并基本全面、详尽地提供有关分析表、材料设备清单； 不合格 0 分：不能够认真主动地按合同要求协助发包人编制招标文件，不认真、准确地编制工程量清单和有关专用条款，有重大缺项漏项，标底价格不够合理，并不能够全面、详尽地提供有关分析表、材料设备清单 。 | | |  |
| 8 | 复核投标报价质量 | | 6 | 优秀 5.5-6 分：能够认真负责地复核中标候选人的投标报价，分析有无不平衡报价等异常现象，提出详细的造价分析报告；  良好 4-5 分：能够比较认真负责地复核中标候选人的投标报价，分析有无不平衡报价等异常现象，提出比较详细的造价分析报告；  合格 3-3.5 分：能够基本认真负责地复核中标候选人的投标报价，分析有无.不平衡报价等异常现象，提出基本详细的造价分析报告；  不合格 0 分：不能够认真负责地复核中标候选人的投标报价，分析有无不平衡报价等异常现象，提出的造价分析报告很不详细。 | | |  |
| 9 | 施工过程造价控制 | | 10 | 优秀 9-10 分：能够及时主动认真地按甲方要求复核计量支付申请、编制工程变更估算、审核工程变更预算、现场签证，认真地编制投资控制形象进度表，能及时、主动地发现并向发包人汇报任何可能影响成本的事项并提出相关改善建议；  良好 7-8 分：基本能够及时主动认真地按甲方要求复核计量支付申请、编制工程变更估算、审核工程变更预算、现场签证，比较认真地编制投资控制形象进度表，能够比较及时、主动地发现并向发包人汇报任何可能影响成本的事项并提出相关改善建议；  合格 5-6 分：基本能够按甲方要求复核计量支付申请、编制工程变更估算、审核工程变更预算、现场签证，基本认真地编制投资控制形象进度表，不能及时、主动地发现并向发包人汇报任何可能影响成本的事项并提出相关改善建议；  不合格 0 分：不能够按甲方要求复核计量支付申请、编制工程变更估算、审核工程变更预算、现场签证，不认真地编制投资控制形象进度表，不能及时、主动地发现并向发包人汇报任何可能影响成本的事项并提出相关改善建议。 | | |  |
| 10 | 结算的审核质量 | | 10 | 优秀 9-10 分：结算造价与第三方审定价相差应小于3%（不含3%）；  良好 7-8 分：结算造价与第三方审定价相差在3%--5%之间（不含5%）；  合格 5-6 分：结算造价与第三方审定价相差在5%--10%之间（不含10%）；  不合格 0 分：结算造价与第三方审定价相差在10%以上（含10%）。 | | |  |
| 11 | 造价文件 | | 5 | 优秀 5 分：能够按照合同要求提交完整的资料；  不合格 0 分：不能够按照合同要求提交完整的资料。 | | |  |
| 三 | 履约时间 | | 8 |  | | |  |
| 12 | 工作时间 | | 8 | 优秀 7-8 分：能够及时地按照合同要求完成各阶段的工作；  良好 5-6 分：能够比较及时地按照合同要求完成各阶段的工作； 合格 4-4.5 分：能够基本及时地按照合同要求完成各阶段的工作； 不合格 0 分：不能够及时按照合同要求完成各阶段的工作。 | | |  |
| 四 | 履约配合 | | 17 |  | | |  |
| 13 | 配合情况 | | 10 | 优秀 9-10 分：项目负责人能够认真主动地按合同要求到工地现场解决有关造价事宜、派人参加招标答疑会、积极配合专业审计局审计工作、结算完成后主动地协助发包人进行经济技术指标分析、认真地完成发包人交办的其它工程造价咨询工作；  良好 7-8 分：项目负责人能够比较认真主动地按合同要求到工地现场解决有关造价事宜、派人参加招标答疑会、比较积极配合专业审计局审计工作、结算完成后比较主动地协助发包人进行经济技术指标分析、比较认真地完成发包人交办的其它工程造价咨询工作； 合格 5-6 分：项目负责人基本能够认真主动地按合同要求到工地现场解决有关造价事宜、派人参加招标答疑会、配合专业审计局审计工作、结算完成后基本主动地协助发包人进行经济技术指标分析、基本认真地完成发包人交办的其它工程造价咨询工作； 不合格 0 分：项目负责人不能够认真主动地按合同要求到工地现场解决有关造价事宜、派人参加招标答疑会、不积极配合专业审计局审计工作、结算完成后不够主动地协助发包人进行经济技术指标分析、不能认真地完成发包人交办的其它工程造价咨询工作。 | | |  |
| 14 | 驻场服务情况 | | 5 | 优秀 4.5-5 分：驻现场代表能够积极主动、认真廉洁地办理现场变更签证、进度款审核、设计变更的估算编制或预算审核、变更台账的建立与管理等造价咨询工作；  良好 3.5-4 分：驻现场代表能够比较积极主动、认真廉洁地办理现场变更签证、进度款审核、设计变更的估算编制或预算审核、变更台账的建立与管理等造价咨询工作； 合格 2.5-3 分：驻现场代表能够基本积极主动、认真廉洁地办理现场变更签证、进度款审核、设计变更的估算编制或预算审核、变更台账的建立与管理等造价咨询工作； 不合格 0 分：驻现场代表不能够积极主动、认真廉洁地办理现场变更签证、进度款审核、设计变更的估算编制或预算审核、变更台账的建立与管理等造价咨询工作。 | | |  |
| 15 | 保密工作 | | 2 | 合格 2 分：在没有得到相应许可的情况下，不对外公开涉及任何机密的资料； 不合格 0 分：在没有得到相应许可的情况下，对外公开涉及任何机密的资料但未造成不良影响或严重后果。 | | |  |
|  | 合 计 | | 100 |  | | |  |
| 注：1、工程建设单位可结合其工程特点和具体要求，增加和量化具体评分指标（仅限于二级指标的内容、分值、权重，一级指标项及分值、权重不得调整），制定评分表，并按百分制将分项分值进行折算调整。  2、规定的评分指标中，招标文件或者合同无委托实施的内容的，不计入评分，对总得分按百分制进行折算。 | | | | | | | |
| 评价人签字：  年 月 日 | | | | | | | |